



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

4. Ст. 87/2024

11.12.2025. године

Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући у поступку стечаја над стечајним дужником „АГРОПЛУГ“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Партизанске воде бр. 6, МБ 06285660, ПИБ 100413898, на завршном рочишту одржаном дана 11.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ Допунски завршни рачун за период од 31.10.2023. до 02.11.2025. године стечајног управника стечајног дужника „АГРОПЛУГ“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Партизанске воде бр. 6, МБ 06285660, ПИБ 100413898.

II ПРЕНОСИ СЕ имовина стечајног дужника која се налази у Прокупљу, ул. Добричка бб, КО Прокупље град, објекат бр. 1, спрат, површине 1.822 м², на катастарској парцели број 1820/3, која се води под разлучним правом „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, правном следбенику „Комерцијалне банке“ и то разлучном повериоцу „НЛБ Комерцијална банка“ а.д. Београд.

III ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда за рад стечајног управника Александра Лакића у износу од 90.000,00 динара.

IV ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна накнада трошкова за рад стечајног управника у износу од 140.000,00 динара.

V ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над стечајним дужником „АГРОПЛУГ“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Партизанске воде бр. 6, МБ 06285660, ПИБ 100413898.

VI НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда, да изврши брисање стечајног дужника „АГРОПЛУГ“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Партизанске воде бр. 6, МБ 06285660, ПИБ 100413898, из Регистра привредних субјеката, по правноснажности овог Решења.

VII НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија – Пореској управи, филијала Стари град, да угаси порески идентификациони број стечајног дужника 100413898, из јединственог регистра пореских обвезника, по правноснажности овог Решења.

VIII НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да изврши брисање из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 06285660, по правноснажности овог Решења.

IX НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Александру Лакићу из Београда, да по предатом извештају, уз доставу доказа о уништењу печата стечајног дужника, наступањем правноснажности овог Решења, достави предлог за разрешење стечајног управника, услед закључења стечајног поступка.

X Решење о закључењу поступка стечаја објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Образложење

Решењем суда 11. Ст. 107/2011 од 21.04.2011. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „АГРОПЛУГ“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Партизанске воде бр. 6, МБ 06285660, ПИБ 100413898. Оглас о отварању стечајног поступка је објављен у „Службеном гласнику РС“, бр. 38 од 31.05.2011. године, као и у дневном листу „Данас“.

Решењем суда 4 Ст.107/2011 од 23.11.2023. године закључен је поступак стечаја над стечајним дужником „АГРОПЛУГ“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Партизанске воде бр. 6, МБ 06285660, ПИБ 100413898.

Решењем Привредног апелационог суда 8 Пжв 11/24 од 03.04.2024. године укинута је Решење Привредног суда у Београду 4 Ст.107/2011 од 23.11.2023. године и списи предмета су враћени на поновно одлучивање.

Дана 03.11.2025. године стечајни управник је доставио суду Завршни извештај и Допунски завршни рачун за период од 30.10.2023. године до 02.11.2025. године, који је објављен на огласној табли суда дана 08.11.2025. године.

У Завршном извештају и Допунском завршном рачуну за период од 30.10.2023. године до 02.11.2025. године стечајни управник је истакао да није било прилива на рачуну стечајног дужника у периоду од Завршног рачуна од дана 30.10.2023. године до 02.11.2025. године, односно у периоду након укидања Решења о закључења стечаја од стране ПАС-а.

Навео је да су трошкови након 30.10.2023. године износили укупно 15.543,00 динара на име исплаћених трошкова огласа, као и поштанских трошкова пре укидања Решења о закључењу стечаја од стране ПАС-а.

У погледу резервације средстава за трошкове стечајног поступка за период после закључења стечаја, истакао је да нема средстава за трошкове стечајног поступка за период после закључења стечаја, као и да ће исти бити намирени од стране стечајног управника.

Истакао је да је коначна награда стечајном управнику исплаћена кроз прелиминарну награду.

Поново је навео је да је једина преостала имовина која се води на стечајног дужника, имовина стечајног дужника која се налази у Прокупљу, ул. Добричка бб, КО Прокупље град, објекат бр. 1, спрат, површине 1.822 м², на катастарској парцели број 1820/3, да се води под разлучним правом „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, да је у потпуности девастирана и да су остали само делимично зидови, а да иста нема никакву вредност, односно, незнатне је вредности, као и да је продаја покушана 2014. године када је објекат био цео, али није било заинтересованих купаца. Предложио је да се иста пренесе на разлучног повериоца „НЛБ Комерцијалну банку“ а.д. Београд (правног следбеника „Комерцијалне банке“ а.д. Београд). Имајући у виду наведено, суд је донео одлуку као у ставу II изреке Решења.

На завршном рочишту одржаном дана 11.12.2025. године, стечајни управник је остао при предлогу за закључење стечајног поступка, као и при Допунском завршном рачуну од 02.11.2025. године. Указао је да су сви повериоци обавештени о допунском завршном рачуну, истицањем истог на огласну таблу суда дана 03.11.2025. године. Предложио је да суд закључи стечајни поступак.

Суд је размотрио Допунски завршни рачун стечајног управника стечајног дужника у периоду од 31.10.2023. године до 02.11.2025. године, и утврдио да на Допунски завршни рачун нема примедби, да је исти урађен према Националном стандарду о завршном рачуну, из ког разлога је донео одлуку као у ставу I изреке Решења, у складу са одредбом чл. 145. ст. 1. тач. 1) Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење поступка стечаја над стечајним дужником, а имајући у виду Допунски завршни рачун за период од 31.10.2023. године до 02.11.2025. године, суд је утврдио да стечајни дужник не поседује никакву имовину за намирење утврђених потраживања поверилаца и да су испуњени законски услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, из ког разлога је донео одлуку као у ставу V изреке овог Решења, применом одредбе чл. 148. ст. 1. Закона о стечају.

Одлуку као у ставовима VII, VIII, IX, X, изреке Решења, суд је донео применом одредбе чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Имајући у виду наведено, суд је донео одлуку као у изреци Решења, применом одредбе чл. 145. и чл. 148. Закона о стечају.

Суд је посебно имао у виду поступање разлучног повериоца „НЛБ Комерцијална банка“ а.д. Београд (правног следбеника „Комерцијалне банке“ а.д. Београд) у периоду након доношења првостепене одлуке 4 Ст.107/2011 од 23.11.2023. године која је укинута Решењем Привредног апелационог суда 8 Пвж 11/24 од 03.04.2024. године. Наиме, суд је увидом у списе предмета утврдио да разлучни поверилац није поднео суду, нити стечајном управнику, писмену изјаву о одрицању од статуса разлучног повериоца у складу са одредбом члана 49. став 4. Закона о стечају, нити је предузео било какву радњу у смислу решавања права разлучног повериоца у овој конкретној ситуацији.

Сходно наведеном, суд је, такође, посебно ценио чињеницу да се разлучни поверилац није коначно изјасно у погледу Поднеска стечајног управника од 12.12.2024. године, који је уредно примио, а у коме је стечајни управник децидно навео на шта се односи захтев стечајног управника из Поднеска од 30.09.2024. године. Дакле, стечајни управник је Поднеском од 30.09.2024. године поднео предлог разлучном повериоцу у смислу предузимања правних радњи ради поновног покушаја продаје имовине под разлучним правом. Како се разлучни поверилац на исти изјаснио дана 29.10.2024. године и на који је разлучни поверилац имао одређене примедбе, стечајни управник је у Поднеску од 12.12.2024. године појаснио све евентуалне трошкове који би били неопходни ради даљег вођења стечајног поступка. Након пријема наведеног Поднеска стечајног управника од 12.12.2024. године, разлучни поверилац је био пасиван и није ништа предузимао нити обавештавао суд или стечајног управника о евентуалним предлозима у смислу уновчења имовине под разлучним правом.

Одредбом члана 8. став 1. Закона о стечајном поступку прописано је да је стечајни поступак хитан поступак. У ставу 2. истог члана Закона, прописано је да у стечајном поступку није дозвољен застој и прекид. Имајући у виду наведене законске одредбе и утврђено чињенично стање, суд је донео одлуку као у изреци Решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба, у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Љиљана Матић
тачно отправка оверава

